

ОФ «Научно-образовательный фонд «Аспандау»

Дискуссионный клуб «Think Tank Aspandau».

Тема: «Проблемы формирования идентичности в образовательных программах современного Казахстана»

26 мая 2022 г.

Гостиница «Казахстан»

Спикеры:

Кайрат Жанабаев – кандидат филологических наук, переводчик, эпосовед.

Альмира Наурызбаева – доктор философских наук.

Асия Нурдубаева – кандидат архитектуры, ассоц. профессора КазНАИ.

Вопросы:

- 1. Существует ли идеология в системе образования в современном Казахстане? Какую, по вашему мнению, идеологию можно объявить устаревшей?*
- 2. Происходит переформатирование мира, каким образом такие страны, как Казахстан, будут реализовывать право на свое развитие, свою систему ценностей, например, тюркскую. Пришло время говорить об этом и создавать свою образовательную систему, кто может этим заниматься?*
- 3. Что на ваш взгляд может позволить провести немедленные изменения в образовательной сфере с учетом целей идентичности Казахстана на мировой арене.*

Кайрат Жанабаев:

- 1. Идеология всегда существует и будет существовать, пока есть общественные группы, групповые интересы и интерес государства в общественном управлении. Идеология в образовании –*



концентрированное выражение третьего – на всех его уровнях: дошкольное, школьное, университетское и пост-университетское образование. В условиях многополярного мира *образовательные стратегии* университетов и государства должны быть подтверждены *фактическим* результатом, не суммой баллов в аттестате, а практическим способностью *делать дело*, то есть уметь создавать продукт, и продукт качественный, а значит, востребованный, а значит – конкурентоспособный. Значит, вопрос не изменении изжившей себя советской, постсоветской и европейской системы образования в современном Казахстане (на опять уйдут новые средства и время), вопрос в конкретике – нужно ли тому или иному гражданину высшее образование, какое в качественном отношении образование он требует, кто и какие условия, и образовательные ресурсы для выполнения этих имеет, какая от него будет *общественная и государственная польза*? Это и есть современная идеология государства в системе образования в многополярной конкурентной действительности. В этом плане всякая идеология, с ее качественными результатами, с ее общественной пользой, и есть гражданская, и есть *национальная*, независимо от языка, мировоззрения и цвета кожи. Все, что мы сейчас видим: утечка мозгов за рубеж, слабые компетенции в непосредственной практике, отсутствие системности или заменяющей ее творческой креативности, мобильности – результат слабой или неправильно ориентированной системы образования. Она ориентирована на лозунги, на внешний показ, на шоу и флеш-мобы, чем на спокойную и сосредоточенную результативность, продуктивность. Например, об изменении гуманитарной научной парадигмы – от «идеологии и хаоса» – к конкретике и «упорядоченности» в современной системе пишут авторитетные исследователи, как: А. Исмакова, А. Б. Наурзбаева

Профессор А.С. Исмаковна пишет, что «сегодня все понимают, что история утратила свою жестко запрограммированную динамику. Нас недостаточно убеждают ни формальная, ни циклическая, ни спиралевидная модель исторического процесса, ни идеи линейного, поступательного прогресса культуры и просвещения. Словом, история лишилась своей векторной направленности, ощущение движущегося хаоса превалирует над сознанием его относительной упорядоченности [А. Исмакова, <http://www.dslib.net/literatura-rosii/pojetika-kazahskoj-hudozhestvennoj-prozy-nachala-hh-veka.html>]. Во всяком случае,



возникшая вдруг сразу и повсеместно после распада Советского Союза многополярность с ее неоднозначностью, а подчас и противоречивостью самых различных теорий, мнений, концепций стало перманентным отражением мирового образовательного кризиса, казахстанской постсоветской и евроцентристской парадигмы. Поэтому в условиях возникшей многополярности и многообразия методов, мы, имеем ориентир Абая, когда-то сказавшего, что из богатейшей русской культуры нам надо брать ее чистый опыт и отказываться от тех ее сторон, которые нам неприемлемы. Чистый опыт мировой культуры было бы глупо игнорировать. Затем мы обращаемся к *чистым* и устойчивым формам отечественной традиции, до конца еще не освоенной нами самими и недооцененной другими: латинская графика, древнетюркская руника, Читательская Ассоциация. Об изменении гуманитарной парадигмы пишет и культуролог А.Б. Наурзбаева: «Можно сказать, что многое уже изучено, но не менее остается неисследованным. И этот процесс не может быть ограничен степенью изученности; динамика научной парадигмы влечет за собой изменения и трансформацию своей методологической составляющей, открывающей все новые и новые аспекты предмета и осмысления» [Наурзбаева, 2017:279]. Главное зерно этого рассуждения – современная «научная парадигма освобождается от центрирования одной научной модели и ведущей методологии» [Наурзбаева, 2017:279].

2. Да, пришло время. Но весь мир переживает такие изменения, то и нам надо воспользоваться этой возможностью, и нам надо выработать прежнюю тюркскую стратегию (Момышулы, Тоньюкук, Абылай) гибкости и выживаемости в непростом многополярном мире. Если мы отходим от кириллицы, то не надо оглядываться на Европу, надо тогда отойти и от латиницы – к родной древнетюркской системе. У каждого народа, имеющего свою национальную гордость, есть и своя письменность: у армян, у грузин, у англичан, у русских.

Такие страны, как Казахстан, все еще зависимые от большого мира страны, и только национальные ценности: знание, доведенное до зрелой гражданственности и планетарности, только традиция, сочетающая достоинство и гуманизм, делает каждого человека и общество свободным в своих действиях: познай истину и истина сделает тебя свободным (Иса-пайгамбар). Все знающие и свободолюбивые люди:



Заратустра, Конфуций, Аристотель, Гай Цильний Меценат, Дж. Бруно, Абай, Ч.Ч. Валиханов, Достоевский, Толстой, Махатма Ганди, М.О. Ауэзов, Нельсон Манделла во все исторические времена развивали общество и человечество, двигали свою страну. Когда процент знающих и свободных в своем открытом волеизъявлении в обществе будет очень высок, тогда и общество будет гармоничным. Лишь знанием жив человек, лишь знанием движется век, лишь знание светоч сердец! Что такая своя образовательная система – уйдем ли мы от европейской парадигмы или впишемся в систему мировых образовательных стандартов.

3. Немедленных изменений в образовательной системе, тем более, с учетом идентичности, не бывает. Это долгий процесс. Но инновационно-техническая национально-гуманитарная мобильная модернизация страны должна стать частью великой национальной идеи.

Как это делается: а) с детских садов идет мотивация на конструирование, а с младших классов оно усложняется сборкой и разборкой, пазлам и разным логическим играм, усложненному конструированию; б) а дальше – уроки по труду, микропроекты, с поощрением педагогов, олимпиад по домоводству и инновациям.

То же самое касается и национально-гуманистической модернизации – изучение опыта мирового гуманизма для обучающихся по гуманитарным направлениям.

Альмира Наурзбаева:

1. Вопрос об идеологии вообще и в системе образования, в частности, допустим в том случае, если мы трактуем это понятие (идеология) без политических коннотаций. Устаревшая идеология – идеология почившего государства СССР со всеми его атрибутами. Я бы предпочла вести разговор о концептуальных основаниях современного образования.
2. Переформатирование мира происходит и процесс этот не закончился. Если вспомнить идею Френсиса Фукуямы о конце или завершении истории после разрушения двуполярности мира, то можно рассматривать происходящее сегодня как иллюстрацию этого



положения американского ученого. Но не забудем, что в пространстве идентичности современного человека есть и другие векторы. К примеру, религиозные. Самуэль Хантингтон писал о войне цивилизаций, подразумевая именно этот фактор. Казахстанцы в большинстве своей этно-национальной идентичности тяготеют к Тюркскому миру. Но не забудем, что есть и другие форматы идентичности. Тюркские культурно-цивилизационные ценности, к сожалению, еще не в достаточной мере заняли свое достойное место не только в образовательной среде, но и в науке, в культуре в целом. Пример тому положение казахского языка.

3. Мы, по моему глубокому убеждению, забываем о том, что любые социальные, экономические, политические, культурные процессы являются структурными подсистемами одной системы, т.е. взаимосвязаны. Идентичность Казахстана на мировой арене только какие-либо предпринимаемые изменения в образовании не дадут должного результата. Но это не значит, что не стоит продвигать новые идеи в той же образовательной системе. Повторюсь, но без концептуального и системного видения целей и задач современного образования, успешное решение проблем может долго оставаться желаемым.

Асия Нурдубаева:

1. Идеологии образования имеют предпосылки в экономических укладах общества, которые мы наблюдаем на протяжении 20-21 века в истории Казахстана: ушедший советский период и противостоящий ему независимый (либеральный) современный, которые меняли картину идентичности общества. Идеологию образования СССР объявили устаревшей, исключили ее принципы, заменили нарративами чувств либеральной философии общественного уклада. Либеральные идеологии побеждают и внедряют Болонскую (кредитную систему – универсалистского, глобального характера), в противовес предыдущим правым идеологиям (консервативным), которые в методах образования использовали медленные шаги изменений, накапливая опыт. Смена общественного устройства изменяет и внутренний уклад человека, приводя к столкновению 2-х и более культур – казахской (тюркской) и



русской (для формата СССР играющей роль глобалистской). Период идеологии марксистской системы всеобщего уравнивания в социальных правах в СССР позволял работать над выявлением учащихся выше среднего уровня, но, который сменился либеральной моделью еще большего «равенства», когда студенты уже оценивают своих преподавателей, нивелируя их деятельность своей не зрелой оценкой, что нашло отражение и в результате, - на выходе из университетов, (а образование стало доступнее) все пребывают в согласительной политике, предъявляя в статистике желаемый результат, где появляется более 80% отличников в кредитной системе: противовес 5% в консервативной линейной системе. Складывается парадоксальная ситуация: демократия выбора и, так, необходимая обществу «свобода» обучающихся, оборачивается не «студентоориентированным» обучением, а выпуском 4х летних псевдоспециалистов. Все уникальные технологии, которые были накоплены в образовании подверглись универсализации от Болонской системы образования с 2005 года в РК. Надо отметить, что познавательный процесс более не является целью идеологии образования и индикатором знаниевой сферы, - основой становятся социальные практики, волонтерство и прочее, которые перемещают цели получения образования. Мы можем констатировать кризис речевой культуры и общей культуры студентов. Организационная структура образовательной сферы, направила внимание ППС не на усилия профессиональной сферы, а на результаты работы в целом учебного предприятия, переместив акцент идеологии образования, и ее оснований с философских и социально-политических воззрений общественных сил на оказание только рыночной сервисной услуги, как образования. Надо отметить, что упрощенными средствами создаётся Большой продукт – Образование. Формируется манипулятивная, иерархическая система получения некоего продукта от образования, как при классическом феодализме, где она может существовать веками (как не справедливая модель в своей основе), а именно система далекая от социально ориентированной, - тот, кто платит деньги является правым в любом конфликте и где доминирование влиятельной группы может повлиять на исход событий. Надо отметить, что все образовательные учреждения работающее по Болонской системе теперь выпускают специалистов – «подмастерий»



для системы элитных образовательных организаций Коллективного Запада (Кэмбридж, Оксфорд, USL и др.).

2. Новые границы и новый уклад жизни пришли с началом индустриальной революции с процессами урбанизации 20 века для Казахстана, продолжая разрушение сельской общины в советский период, насаждая насильственную оседлость, что пере структурировало общество, создав городскую культуру, что повлияло на черты корневой цивилизации. В период независимости были преодолены перекося в образовательной сфере русского и казахских языков и в 90-х гг. казахские школы открываются повсеместно, а за 30-летний период выросло поколение, получившее образование на казахском языке, но это, надо отметить были неравные условия: неподготовленность кадров, авторитарность системы патриархального общества, - против устоявшейся профессиональной системы образования на русском языке, которая подпитывалась АН педагогики СССР. Сейчас можно констатировать, что неравенство продолжается и даже усугубляется, но уже методами онлайн обучения, где мы во время пандемии продвинулись в цифровых методах, создавая виртуальную реальность в цифровом образовании, которое в совокупности с шаблонной системой Болонского образовательного процесса, продолжает расширять разрыв неравенства для различных регионов Казахстана. Разрыв находится все там же, - в школе средней и общеобразовательной, которая переходит и в высшую школу. На выходе или входе в Вуз мы получаем послушного, терпеливого студента из казахско язычной страты, который привык не дополучать и не требовать качества взамен, на обусловленную общественным молчаливым согласием против системы языкового доминирования русского языка и обширной аккультурацией нации, что продолжает практику терпеливо переносить скучные времена и не видеть перспективу расцвета и самоуважения к самостоятельным системам ценностей, собственно, тюркских, казахских. Борьба за традиционные ценности — это новая форма социальной классовой борьбы, которая отстаивает традиционные ценности за духовные средства производства. Однако мы не видим лидирующей идеологии, предыдущие устарели, а системы традиционных ценностей оказались не нужны в глобалистском дискурсе. Это конечно кризис фундаментальный, фазовый, как смены философии устройства общества.



3. Надо отметить, что существует два актуальных контура идентичности для казахстанцев: внутренняя и внешняя. Полиэтническое общество РК ориентируется на корневую систему титульной нации – казахов, полновесное конструирование которой могло начаться при полноценных демографических условиях и, как следствие, формировании казахоязычной культуры, в том числе и качественной образовательной системы.
4. Тут скорее надо понимать комплексную идентичность, для современного состояния РК, и это представление казахстанцев о возможностях принадлежать к различным или единым социальным, экономическим, историческим целостностям (как пример-титульная, не титульная исторически состоявшаяся или нет, подколониальная или самостоятельная и т.д.). В Казахстане, где полное или частичное отождествление позволяет сделать выбор, а именно разделять общие ценности или игнорировать, тюркские, евразийские, глобалистские или, как только религиозные (мы все мусульмане, например) и, надо понять, что важнее на данный период сделать для построения полиэтнического общества и данной повестки. Можно отметить, что происходит переформатирование мира, развивается геоглобализм и мир макрорегионов. Нам необходимо задуматься: какой будет архитектура новых зон культурного влияния и для Казахстана стоит задача – это право на свое развитие, свою систему ценностей и информационное противодействие центробежно направленным тенденциям регионального и универсалистского характера. Также, надо отметить, присутствие в РК двух контуров идентичности, как у титульной нации внутренний - для казахов и внешний - для всего народа Казахстана, что при укреплении первого позволит поддерживать политику укрепления и общих региональных ценностей.
5. В этой связи необходимо обратить внимание на инновации в образовании, которые назрели при смене транслирующего центра Москвы, а именно развивать как метод децентрализацию, обратившись к культурам соседей Ц.А. и всемирному сообществу и не только посредством русского языка, который стал теперь языком межнационального общения в СНГ. Развитие ценностного духовного ядра предусматривает опору на лидеров этно семиотического дискурса в первую очередь в филологии, философии, музыковедение и архитектуре, - наиболее консервативных духовных и



материалистических сферах образования. Существует небольшая когорта ученых, которые создают междисциплинарные дискурсы осознания материальных и духовных ценностей казахстанцев. Возможно, необходимо поставить вопрос о создании такого объединенного думающего Центра.

6. Для массовой культуры надо отметить производящим смыслы – это статус традиционной семьи, как один из главенствующих институтов в обществе. Именно традиционная тюркская, казахская семья позволяет человеку определять свое место в социокультурном пространстве и свободно ориентироваться в окружающем мире. Поддержка ресурсов семьи, языка в формировании культурной идентичности, заключается в передаче традиций следующим поколениям. И, в этой связи, необходимо отметить тюркскую ментальность: культ предков и культ крови, или по-другому – родство и почитание старших, что позволяет современной молодежи поддерживать корневую культуру титульной нации - казахов и тюрков вообще, религию и весь ценностной комплекс региональных мироощущений, освобождаясь от созависимости корневой культуры руководящего Центра СССР.
7. Человек обладает необходимостью отождествлять себя с кем-то и это процесс социальной солидарности – ощущение, как совпадение с идеалами общества и подгруппы в нем того, что собственная идентичность имеет смысл для уважаемых данным человеком людей (референтной группы) и что она соответствует ожиданиям, и тут встает вопрос какой авторитетной группы? Архаичной, золотого века аульной общины, воспетой классиками литературы и идеалистами, собственно, этносоциальному ядру казахской, тюркской? или контуры которой необходимо только сформировать. Можно сказать, что настало время запроса на конструирование и выстраивание собственного ядра будущего образовательного макрорегиона, со своими образовательными технологиями. Так, инициативы в этом направлении ведутся центром сближения культур при ЮНЕСКО (Казахстан), что, возможно захватывает и политический, военный, экономический рынок и сформирует рефлексию идентичности, которая на данном этапе нами понимается, как искусственная тенденция, кабинетно создаваемая, и требующая наличия поддерживающей, и в тоже время критической организации, которая способна обеспечить содействие и экспертное

Қазақстан Республикасы,
Алматы қ., 050051
Достық д-лы, 136, 1102 оф.
тел.: +7 (727) 327 10 05
info@aspandau.kz
www.aspandau.kz

Научно-образовательный Фонд



ASPANDAU
FOUNDATION

Республика Казахстан,
г. Алматы, 050051
пр. Достық, 136, 1102 оф.
тел.: + 7 (727) 327 10 05
info@aspandau.kz
www.aspandau.kz

взаимодействие на государственном уровне и это, скорее всего не только
Министерство образования и науки.

