

## Think Tank №10

### Заседание Think Tank Club «Aspandau» при содействии Фонда «Сорос-Казахстан»

#### Рынок труда: факторы, влияющие на формирование структурной безработицы и пути их преодоления в Казахстане

##### Основной докладчик:

- Жаксыбек Кулекеев – министр экономики и торговли (1999—2002), образования и науки (2003—2004) Республики Казахстан, кандидат экономических наук, профессор

##### Содокладчик:

- Корлан Сыздыкова\* – представитель АОО «Назарбаев Университет»

##### Модератор:

- Рахим Ошакбаев – экономист, вице-министр по инвестициям и развитию (2015 – 2016) Республики Казахстан

##### Канат Нуров:

На прошлом ThinkTank, когда Рахим был основным докладчиком Жаке не успел изложить все видение, но я считаю что тема очень важная и интересная, и не случайно, сегодня модератор будет Рахим, потому что я считаю, что он во многих вопросах разбирается намного лучше, чем я в отношении текущей экономики. И я очень благодарен, что он согласился на роль модератора, потому что у него есть, и свое видение по многим вопросам оно ему поможет лучше \_\_\_ все подходы и видения Жаке.

Слово передаю модератору.

##### Рахим Ошакбаев:

1:06

Спасибо большое Канат Ильич, рад всех приветствовать, последнее заседание у нас было в июне прошлого года. В моих воспоминаниях оно осталось очень ярким событием, и я очень признателен клубу Аспандау и Канату Ильичу. Здоров, что есть преемственность, Жаке поднимал тему, есть бэкграунд и специализация на этом вопросе. Жаке вам слово.

##### Жаксыбек Кулекеев:

1:32

Спасибо, поздравляю вас всех с днем космонавтики и днем науки. Мы не случайно сегодня собрались и хотим обсудить проблемы занятости в Казахстане. В начале своего выступления хотелось бы сказать следующие, я не однократно выступаю по этой теме, и не считаю себя большим специалистом в области труда и занятости. Буквально в последний год я стал интенсивно заниматься этой проблемой, опубликовал несколько книг и 5,6 статей по этой проблеме, поэтому у меня есть какое-то свое мнение, но во многом мы едины. В том, что до сегодняшнего дня в течение 25 лет экономика Казахстана развивалась в целом неплохо. Есть разные мнения на этот счет, но, тем не менее, за 25 лет экономика Казахстана выросла в 2,2 десятых раза. Среди стран СНГ это неплохой показатель, потому что Российская экономика даже в полтора раза не выросла, следом идет Белоруссия за 25 лет, экономика выросла в 2 раза. Но тревожит нас тенденция последних лет, за последние годы экономика либо стоит на одном месте либо развивается темпом в пределах 1%. Тогда как население Казахстана растёт в последние годы темпом примерно в полтора процента. Если население растёт темпом в полтора процента, а экономика темпом в 1 процент, безусловно, этот рост не способствует тому чтобы социальное положение людей и в целом Казахстанского общества улучшалось. Такой рост не способствует улучшению социального положение населения Казахстана с одной стороны. С другой стороны мы проанализировали прогноз министерства экономики на ближайшие годы, к нашему сожалению, тоже закладывают примерный рост в пределах одного-двух процентов. Такой рост является недостаточным для Казахстана для решения тех задач, которые стоят перед нашим обществом, а их очень много. Следовательно, создается такое ощущение, будто мы не знаем каким образом надо стимулировать рост экономики и, безусловно, здесь ключевую роль играет состояние рынка труда, состояние нашей рабочей силы или так называемого человеческого капитала. Одно понятно, что развивать в будущем экономику мы, не опираясь на человеческий капитал, не сможем. Когда мы говорим о человеческом капитале утрировать и упрощать этот вопрос тоже не стоит. Мы все как экономисты понимаем, что главной производительной силой любого общества является рабочая сила. Когда мы говорим о человеческом капитале мы имеем ввиду немного другое, это не только люди, но и образование и квалификация и навыки, это культура людей и их здоровье, духовное и нравственное состояние людей и общества в целом. Поэтому понятие человеческий капитал намного шире, чем просто рабочая сила. В Казахстане сегодня есть рабочая сила, есть трудовые ресурсы, но в последние годы, на мой взгляд, состояние человеческого капитала либо потенциал человеческого капитала с каждым годом становится хуже. Поэтому мы не можем найти квалифицированные кадры во многих отраслях нашей экономики, в науке не хватает квалифицированных специалистов, в образовании. Даже в наших университетах по многим дисциплинам некому читать лекции. Это не проблема отдельных университетов это в целом системная проблема. С другой стороны для того чтобы наращивать потенциал человеческого капитала много надо делать, это не задача отдельного человека, это проблема нашего общества, с другой стороны государство должно создавать необходимые институциональные инфраструктуры для, с одной стороны наращивание потенциала человеческого капитал, и с другой стороны для рационального использования трудовых ресурсов нашего общества. В третьих есть, конечно же, политический аспект данной проблемы, но я думаю, что мы в этой аудитории этот вопрос сегодня затрагивать не будем.

11:54

В своем выступлении я хотел бы осветить три вопроса:

Сегодняшнее состояние рынка труда и занятости;

Будущие рынка труда до 2050 год;

Какие институциональные перемена нам нужны, для того чтобы лучше использовать трудовые ресурсы нашей страны.

Вначале мне хотелось бы привести некоторые определения, обычно я такие вещи не говорю, но в том материале, который раздали вам, речь идет о структурной безработице.

Есть понятие традиционной или естественной безработицы, люди с одного места увольняются и трудоустраиваются в другом месте, а это требует определённого времени. Люди которые уходят с одного места для того чтобы трудоустроится в другом месте тоже создают определенное количество безработных и это называют фрикционной или естественной безработицей.

По последним данным во все странах мира в связи с новыми обстоятельствами уровень естественной безработицы находится в пределах 5%, а в Казахстане также как и во многих странах СНГ, уровень безработицы находится в пределах 5%. То есть во всех странах СНГ включая Казахстан, как таковой проблемы безработицы, по официальным данным, нет.

Структурна безработица она, как правило, появляется в результате появления новых отраслей и деградации старых отраслей. Но в Казахстане, как вы знаете, в последние годы таких больших перемен в отраслевой структуре нашей экономики не было. Нельзя сказать, что у нас появились какие-то передовые отрасли, мы по-прежнему опираемся на традиционные отрасли нашей экономики. Хотя конечно отдельные профессии у нас тоже вымирают. Например, были машинистки, а сейчас их нет, потому что каждый из нас работая за компьютером выполняет роль машинистки. Поэтому когда мы говорим о структурно безработице в Казахстане, прежде всего мы должны иметь ввиду не ту безработицу, которая вызвана появление новых отраслей экономики, а о неравномерном распределении населения и трудовых ресурсов по регионам.

Основное население и трудовые ресурсы у нас сосредоточены в южных регионах это Южный Казахстан и Джамбыл и Алматинская область. А новые рабочие места наиболее развитые отрасли промышленности находятся либо в центральной части, либо в Северной части наших регионов. Там меньшая часть нашего населения как раз и расположена. Поэтому структурная безработица вызвана непропорциональным либо неравномерным распределение население по региона Казахстана.

10:20

Здесь я привожу те понятия, которые содержатся во всех учебниках, безработица там, где отсутствует пособия по безработице либо размер очень низкий. Отсюда следует, что если не

платить пособия по безработице людям тогда нет смысла заявлять о своем состоянии, ведь они все равно не будут рассчитывать на государственную поддержку. Во многих странах СНГ уровень безработицы находится на низком уровне, потому что либо отсутствуют пособия, либо пособия являются незначительными. Поэтому людям нет смысла рассчитывать на это пособие. Если в государстве очень много специализированных программ нацеленных на обучение и переобучение людей, то в этих странах, как правило безработных тоже мало. Если в стране слабые профсоюзы в таких государствах, как правило уровень безработицы находится на высоком уровне.

Если уровень государственного участия, влияние на поведение действующих субъектов тогда это тоже сказывается на уровне безработицы. Все эти факторы у нас в Казахстане присутствуют. Но это такие общие понятия.

11:50

Некоторые показатели нашей страны. О чем я и говорил, рост экономики последние два года находится в пределах одного процента.

#### **Второй видео файл:**

ВВП на душу населения по сравнению с 2013 годом упал в два раза сегодня по данным прошлого года ВВП в долларовом эквиваленте по обменному курсу, но не по паритету составляет 7 с половиной тысяч долларов на одного человека это примерные показатели 2006 года. Примерно последние 5 лет происходит деградация промышленности, стагнация, нет никакого роста из-за этого доля промышленности в структуре нашей экономики падает. Численность населения продолжает расти, это радует, но в то же время впервые в этом году, по данным прошлого года обратите внимание. В прошлом году численность занятого населения была 8 и 6 десятых миллиона человек в этом году их стало восемь с половиной миллионов человек. Безработных тоже стало меньше, уровень безработицы падает. Самозанятого населения стало меньше. Но я не могу подвергать сомнению официальную статистику, всегда надо искать объяснения происходящему. Я думаю это связано с тем, что люди теряют надежду найти работу в связи с этим они из активной категории населения переходят в пассивную категорию. Они просто перестают искать работу. Если население растет, а занятые сокращаются и безработица не растет, самозанятое уменьшается - куда деваются эти люди? Они просто из одной категории перешли в другую. Они считаются неподходящим сегодняшнее время для того чтобы искать работу.

1:59

Еще одна таблица по данным прошлого года. Внешний торговый оборот Казахстана за прошлый год составил 61,9 миллиарда долларов, подобный показатель у нас был в 2006 году. По сравнению с 2006 годом либо мы упали на уровень 6 года. По сравнению с 2013 экономика снизилась в 2 раза. Это сказывается на всех аспектах нашего общества.

2:49

Рациональность использования трудовых ресурсов государства. За годы нашей независимости занятость в Казахстане выросла на 1 миллион человек, но при этом городская занятость осталась на прежнем уровне, выросла только сельская занятость на миллион человек. Наемная занятость находится уровнем ниже, чем 1990 году, как в городах, так и в селе. Следовательно, занятость растет только за счет роста количества самозанятого населения. В основном быстрее растет количество самозанятого населения на селе. Таким образом, за годы независимости занятость продолжала расти из-за этого мы имеем очень низкую безработицу в стране. Но в основном мы улучшаем показатели занятости за счет увеличения количества самозанятого населения.

3:55

Занятость на селе выросла за годы независимости на 131,5%. Что касается городской занятости она осталась на уровне 100% на уровне 91 года. Самозанятость выросла на 1300% примерно.

4:19

Уровень самозанятости в Казахстане достаточно высокий 25,4%. На слайде продемонстрировано, в каких регионах уровень самозанятости выше, чем по сравнению с республиканским уровнем. Как правило, в Южноказахстанской и Джамбылской области самые высокие показатели 43% и 44%. Половина занятого населения на юге относится к категории самозанятого населения. Можно сказать, что они безработные.

5:00

Самозанятые есть во всех странах мира, но есть проблема, когда их доля достаточно высока - это вызывает определенную озабоченность в любом обществе. С позиции нашей экономики и с позиции их профессионального роста – полная неопределенность. Самозанятые люди, которые заняты сегодня сами собой они не мечтают о карьерном росте, в связи с этим они не думают о повышении своей квалификации, они не участвуют в социальном страховании и пенсионном обеспечении. Все это порождает определенный риск в обществе, когда их доля достаточно высока – это не должно оставлять нас в стороне от проблем самозанятого населения.

6:00

Достигнутый уровень промышленной продукции за годы нашей независимости.

Вся промышленность Казахстана за 26 лет выросла всего на 26% . Вся экономика выросла чуть больше чем в два раза. Производство продукция обрабатывающей промышленности находится на уровне 88% от уровня 1991 года. В Джамбылской области сегодня производят в 10 раз меньше промышленной продукции по сравнению с 1991 годом. Южноказахстанская область производит в 22 раза меньше промышленной продукции по сравнению с 1991 годом. И в Акмоленской области производится в 15 раз меньше по сравнению с показателями 1991 года. Это означает, что мы в этих регионах и во многих других по существу ликвидировали основу индустриальных секторов экономики. В Мангыстауской бласти сегодня производится в три раза меньше промышленной

продукции по сравнению с 1991 годом. Поэтому в этом регионе возникает время от времени определенные социальные конфликты.

7:32

В сельском хозяйстве за годы нашей независимости наблюдается незначительный рост. Производство валовой продукции сельского хозяйства за последние 25 лет выросло на 6,8 %.

Рост занятого населения на селе составляет 135,5%, тогда как экономика выросла всего на 7%. 106,8 если разделить на рост численности занятого населения 135,5%, тогда можно увидеть насколько выросла или упала производительность труда по сравнению с 1991 годом к отчетному периоду. Элементарная арифметика покажет, что даже по истечению 25 лет производительность труда на селе на 30% ниже по сравнению с показателями 1991 года. Это вызывает определенную тревогу. Мы теряем конкурентоспособность на селе. Причин для этого очень много, если взять производительность труда при производстве отдельных видов сельхоз товаров, допустим, зерно в северных регионах. Производительность труда нашего фермера по сравнению с американским примерно в 20 раз ниже. При производстве молока в 3,4 раза. По многим позициям мы проигрываем, и наши показатели из года в год ухудшаются.

9:20

В тоже время в отдельных секторах экономики занятость растет. Следующий вопрос: создаем ли мы в стране достойные рабочие места. Основные отрасли, в которых создаются новые рабочие места в последние годы, причем это наблюдается буквально с 2010 года:

- Торговля дает преимущественно рабочие места. В торговле средняя заработная плата примерно составляет 50-60 тысяч тенге
- Система здравоохранения и образования. Количество школ в Казахстане сокращается в связи с сокращением количества детей. Но в последние годы стали интенсивно развиваться дошкольные учреждения. Но средняя заработная плата работников таких учреждений очень мала. В системе здравоохранения и образования средняя заработная плата тоже составляет 50-60 тысяч.
- В строительной отрасли чуть больше 100 тысяч тенге составляет средний размер заработной платы.

Во всех остальных отраслях, за исключением финансового сектора, средняя заработная плата очень низкая.

Поэтому в Казахстане создаются новые рабочие места, урбанизационные процессы стали нарастать, сельское население стало переезжать. Последние три-четыре года это наблюдается, так как численность городского населения стала расти. До этого момента численность городского населения в Казахстане сокращалась, а сейчас мы наблюдаем первые признаки усиления урбанизационных процессов. Но при этом положение людей переехавших из сельской местности в города не будет улучшаться из-за того что их средние доходы будут очень низкими.

11:23

Во всех странах мира получение высшего образования рассматривается, как панацея от безработицы. Потому что люди с высшим образованием очень быстро могут адаптироваться к любым условиям, они менее подвержены буквально любому влиянию. Сейчас растет угроза терроризма и сепаратизма и т.д., они менее подвержены такому.

#### **Третий видео файл:**

Но в Казахстане парадоксальная ситуация. Сокращается доля населения среди безработных без образования либо со средним образованием. Поскольку мы создаём рабочие места для людей без образования. Что касается людей с высшим образованием их количество стремительно растет. Если 10 лет тому назад на долю людей среди безработных без образования приходилось больше половины, почти 50% безработных имели образование либо среднее либо начальное, сегодня больше 30% безработных – это люди с высшим образованием. Это связано с перекосом нашей экономики, мы не создаем новые рабочие места для квалифицированных специалистов.

1:05

#### **Выводы:**

До сих пор мы создавали рабочие места в сельской местности и увеличивали занятость за счет роста доли самозанятого населения, но при этом производительность труда была очень низкая. Среди безработных сегодня растет количество людей с высшим образованием. Претензии здесь можно предъявлять к работникам организации высшего образования, может быть они готовят не тех людей? С другой стороны это общая системная проблема нашей экономики, то есть экономика не порождает новые рабочие места для людей с высшим образованием.

1:53

Мы сделали прогноз до 2050 года.

Население Казахстана не будет расти в ускоренном темпе. До 2008 года по сравнению с 2015 годом численность населения увеличилась всего на 28%. При этом рост населения в отдельных регионах будет идти более высокими темпами – это южные регионы. В северных регионах численность населения будет сокращаться или рост будет находиться на минимальном уровне. Данная тенденция сохранится до 2050 года. Быстрый рост населения будет в Мангыстауской, Джамбылской и Южноказахстанской области и в результате примерно половина населения Казахстана будет проживать на юге в трех регионах – Алмаатинский, Джамбылский и Южноказахстанской. Всех переселить куда-то невозможно – люди не уйдут. В советское время с учетом особенностей регионов, климатических условий, исторически сложившихся традиций создавали рабочие места, но эта тема до сих пор остается актуальной. Нам необходимо создавать новые рабочие места на юге Казахстана, если мы хотим обеспечить нормальное развитие нашего общества и нашей экономики.

3:37

По сравнению с 2015 годам в Южноказахстанской области население увеличится на 70% при росте численности всего населения на 28%. В Мангыстауской на 64%. Численность населения Астаны на 50%.

Это должно стимулировать на выработку общегосударственных мероприятий.

4:31

Существующие институты позволяют нам оптимально управлять самым главным ресурсом нашего общества. Что мы должны делать в плане институциональной основы функционирования рынка труда. В 1991 году мы одними из первых в странах СНГ приняли закон о занятости и создали биржу труда. И 7-8 лет мы пытались решить проблемы рынка труда через биржу труда, но потом наступил кризис, проблемы с финансами. Под тяжестью таких проблем мы приняли решение ликвидировать биржу труда.

5:32

Биржа труда предполагает наличие двух взаимосвязанных институтов – это государственная служба занятости и фон финансирования. В 1991 году была создана государственная служба занятости с территориальными подразделениями. Потом был создан государственный фонд содействия занятости, куда отчислялось 2% от фонда оплаты труда. Почему биржа труда является местом встречи работодателей и работников, сюда входят безработные, потому что биржа предлагает им либо моральную, либо материальную поддержку в виде пособия. Моральная поддержка - если люди потеряли свою квалификацию, организуется обучение, помощь с поиском подходящей работы. Всем этим занимается государственная служба занятости. Если в одной базе будут все данные о безработных, то работодателям нет необходимости давать какие-то объявления – они просто будут к этой службе обращаться. Биржа труда существовала до 1998 года.

Рынок труда в Казахстане сегодня до конца не сформирован и это мешает рациональному использованию трудовых ресурсов. Отсюда вытекает масса других проблем. За годы независимости мы еще не проводили ни одного специального обследования по изучению потребностей экономики квалифицированных кадров. Мы распределяем гранты, деньги на подготовку кадров, не понимая в чем и в ком нуждается наша экономика.

7:56

С 1999 года по 2004 год после ликвидации биржи труда вопросы координации занятости мы отдали местным исполнительным органам власти и рынок стал децентрализованным. Министерство труда и социальной защиты населения стал заниматься сбором статистики и общим методическим обеспечением. В регионах денег нет, естественно они перестали заниматься проблемами занятости. Благо, что с 1999 года наша экономика стала расти более высокими

темпами. В 2000 году был положительный рост, а в 2001 году был самый высокий темп экономического роста в пределах 14%. Последующие 7-8 лет экономика росла темпом примерно 7-8%. Естественно, когда экономика растёт, уровень безработицы будет сокращаться. В 2005 году мы решили создать фонд социального страхования, как любой страховой институт. Данный институт не финансирует мероприятия центров занятости, но в то же время через этот фонд можно получить страховые выплаты, если вы потеряете работу. Это не пособия – это единовременная выплата. Государственный фонд социального страхования не решает и не участвует в решение проблем рынка труда.

10:10

Наступил кризис 2008-2009 годов. Все поняли, что рынка труда нет, в стране были деньги и их хотели распределить, а через существующие институты их невозможно было распределить. В результате правительство приняло решение создать центры занятости, как администраторов программ. Эти программы вначале носили название занятость 2020, потом название поменялось – дорожная карта занятости. Для администрирования данной программы создали центры занятости с территориальными подразделениями. Мы создали 2 параллельные структуры Центр координации и управления занятости в регионах и Центр занятости, который подчиняется министерству труда и социальной защиты, а Государственный фонд социального страхования функционирует отдельно. Вот такая у нас неправильная форма функционирует, но не помогает нам решать проблемы рынка труда. Существующая конструкция институтов рынка труда, на мой взгляд, неправильная. Надо что-то делать.

11:30

Выводы:

Биржа труда отсутствует, поэтому нарушен принцип функционирования рынка труда. Государственный фонд социального страхования функционирует, работает как автономный финансовый институт, ни как институт рынка труда. Рынок труда децентрализован, поэтому у нас есть масса проблем с координацией проблем занятости в масштабах всей страны.

**Четвертый видео файл:**

Из-за отсутствия биржи труда примерно 30% занятого населения страны сегодня работает не по специальности это потеря огромных ресурсов. Безработные не мотивированы посещением центров занятости, потому что они либо получают мизерную страховку, либо никакой поддержки от центров занятости они ни получают. Все это издержки существующих институтов. Работодатели поэтому к этим центрам не обращаются, потому что у них не полная база. Они никого не могут предложить. Существуют и другие проблемы.

0:45

Перед обществом стоят новые задачи. Надо создать нормально функционирующие институты рынка труда, которые могли бы рушить задачи координации занятости в масштабах страны и будут способствовать рациональному использованию трудовых ресурсов. В первую очередь приходит на ум создание биржи труда в стране. Причем для создания биржи труда у нас есть все: ресурсы, институты. Нужно лишь сделать перекомпоновку и задачи и цели этих институтов поменяем без существенных затрат. Мы очень быстро могли бы создать биржу труда в Казахстане.

1:33

Я предлагаю следующую схему. Нужно создать государственную службу занятости, для этого центры занятости надо передать сюда. Там работает более 2000 человек, финансирование идет из республиканского бюджета. У центров занятости нет центрального аппарата, но зато у министерства труда есть информационно аналитический центр, который в настоящий момент выполняет функции центра занятости. На базе информационно аналитического центра можно было создать центральный аппарат центральный государственной службы занятости, это тоже финансируется из республиканского бюджета. Сразу появляется государственная служба занятости со всеми территориальными подразделениями. Функция координации занятости от регионального департамента просто нужно передать в этот институт.

Вторая задача создать фонд содействия занятости, для этого каждый из нас с своей заработной платы отчисляет в государственный фонд социального страхования 5% в том числе 1% за страхование от безработицы. Поэтому если мы из этого фонда отдадим в государственный фонд содействия занятости - ничего больше не нужно будет. Сегодня деньги мертвым грузом лежат здесь, когда как у нас в обществе масса нерешенных проблем на рынке труда. Из тех денег, которые поступают в государственный фонд социального страхования менее одного процента тратится из общей суммы денег, ежегодно поступает порядка 50 миллиардов тенге, на осуществление страховых выплат. 99% этих денег лежат мертвым грузом.

3:59

Если мы осуществим предлагаемую схему, то у нас появится биржа труда.

Будет государственный фонд содействия занятости и этот фонд должен финансировать мероприятия данного института.

4:29

Ничего из бюджета для реализации задуманных мероприятий не надо.

4:40

Общие выводы:

Мы Казахстан, одними из первых начали создавать институты труда. То, что мы создали в 1990 году соответствовало требованиям рыночной экономики. Но в 1998 году мы ликвидировали

биржу труда, с тех пор рынок труда функционирует неполноценно. Поэтому у нас масса проблем, которые требуют безотлагательного решения. Институты слабые и мы перестали понимать, что происходит сегодня на рынке труда. Между тем в мире решением проблемы занятости занимаются как минимум сто лет, так как международная ассоциация труда была создана в 1919 году, после революции 1917 года. Все европейские страны поняли, что без решения социальных проблем рабочего класса обеспечить устойчивое положение страны невозможно, поэтому они начали создавать биржи труда и выплачивать пособия по безработице. Потому что государству обходится значительно дешевле содержание безработных, нежели такие социальные катаклизмы как революция.

Пока мы не создадим нормальные институты регулирования и координации занятости в стране мы будем видеть то что происходит в нашей экономике. Без решение проблем людских ресурсов, без повышения квалификации, без проведения последовательных работ с трудовыми ресурсами без повышения потенциала человеческого потенциала в стране мы не сможем обеспечить устойчивая развитие нашей экономики.

7:14

**Вопросы:**

7:44

**Журналист.**

У правительства есть программы переселения, оралманов и с юга на север. Работает ли эта программа, и сколько она займет по срокам

Вы заострили внимание на иностранной рабочей силе, правительство снизило квоту с 0,7 до 0,6 и то, что они говорят, что нужно привозить инвестиции, это можно делать неограниченно. Что вы думаете по этому поводу.

**Жаксыбек Кулекеев:**

8:56

Программа есть, примерно 2500 человек хотят каждый год переселят из южных регионов в северные и восточные регионы. Но это очень мало. Сумеет ли мы реализовать данную программу, потому что просто так людей переселить невозможно. Их надо обеспечить работой, жильем, но мы в комплексе все это и не предлагаем. С другой стороны мы живем в рыночной экономике и людей надо стимулировать рыночными методами. В советское время это было возможно используя административные рычаги. Во всех развитых странах мира применяются специальные методы: используют модели гравитационного исследования переселения населения. Очень много факторов влияет на поведение людей и на их готовность переселиться в

другие регионы. Мы предлагали проводить такие исследования и с учетом этого сделать более осознанный выбор по переселению. Мы умеем писать программы в общих чертах, но все решают детали. Я предоставлял свои расчеты и свое мнение, я был участником многих программ по этой теме. Но программа не содержит пока еще механизмов реализации задуманных идей. Для этого необходимо исследовать используя современные методы гравитационного исследования. С этим у нас проблемы. Но если они сумеют, то это хорошо. Образовательные гранты начали перераспределять в пользу северных регионов. Студенты из южных регионов захотят учиться в северных и восточных регионах Казахстана. Мы находимся на начальном этапе данной проблемы еще предстоит сделать очень много, но прежде нам предстоит выработать системные меры. Пока мы действует на эмоциях.

#### **Пятый видео файл:**

Объем инвестиций в экономику Казахстана сокращается, в том числе прямых иностранных инвестиций. Мы хотим удержать поток иностранных инвестиций выделение квот. Если вы как инвестор готовы вкладывать свои деньги в экономику Казахстана и при этом нуждаетесь в привлечение квалифицированных кадров, наши говорят да мы вам предоставим такую возможность. Но серьезного сокращения иностранных рабочих в Казахстане, наверное, не будет, но если есть какое-то сокращение, оно продиктовано положением нашей экономики. Сегодня у нас кризис. Например, в нефтяной отрасли работали очень много китайцев, в районе проведения геологических изысканий они собрали все свое оборудование и уехали в Китай, потому что объема работы нет. Нефтяные компании в связи с падением цен на нефть значительно меньше выделяют ресурсов на проведение геологических изысканий, на проведение буровых работ. Мы просто узаконили сегодняшний объем работ, не потому что желающий привлечь иностранных инвесторов очень много, а правительство их удерживая. Если есть незначительное сокращение иностранных рабочих, то это продиктовано положением нашей экономики. Если положение улучшится, то инвесторы вернуться.

1:58

#### **Профсоюзный центр города Алматы, председатель Кажибекова Айгуль:**

Вы обозначили слабость профсоюзов. Но на сегодняшний день федерация профсоюзов это большая организация, которая является социальным партнером региональной комиссии. Мы конечно очень много работаем и в социальной сфере и в общественной сфере. Мы считаем, что профсоюзы укрепили свои позиции, вступили во всемирную конфедерацию труда, являемся членами мод. При создании трудового кодекса мы внесли 13 своих предложений, настаивали на том, чтобы наши меры были приняты. В ходе работы над трудовым кодексом было выявлено много недоработок, например работа женщин во вредном производстве. Мы внесли предложение и буквально в течение месяца этот пункт был отменен.

Профсоюзы очень тесно взаимодействуют с местными органами власти, национальной палатой предпринимателей и на сегодняшний день дорожная карта 2020 у нас закрыта. Сейчас идет

программа под названием программа продуктивной занятости массового предпринимательства. И как раз то, что вы говорите они из себя и представляют по структуре. Мы тоже занимаем этим анализом и по самозанятости и по проблемам трудоустройства. Этой проблемой у нас в стране занимаются. Но я считаю, что основной проблемой является безграмотность всего населения Казахстана. Потому что люди на сегодняшний день не то чтобы незащищены, а именно не знают своих прав. В прошлом году мы приняли 33 человек, которые работали на предприятиях малого и среднего бизнеса и все они работали без трудового договора. Подавляющее большинство населения работает без трудового договора соответственно никто не платит налогов и социальных отчислений – они не защищены. Никто из них не ходит в центры занятости - они не знают своих прав. Нужно расширять кругозор нашего населения. Биржа труда есть и центр занятости работает. Программа продуктивной занятости проводит семинары. Программа безусловно требует доработок.

Госстрахование выплачивает пособия декретные, малоимущим и многодетным. Основной балласт выплат для социально нуждающихся выплачивается через центр Государственного страхования и деньги в нем не лежат мертвым грузом.

#### **Жаксыбек Кулекеев:**

6:32

Фонд гос. Страхования превратился в фонд содержания декретников. 95% выплат этого фонда связано либо с дородовой, либо с послеродовой компенсаций. Эти деньги должны выделяться из бюджета государства, а не фонд. Страхования от риска связано с временно нетрудоспособность и рождением ребенка – это основная формулировка фонда гос.страхования. Во всех остальных странах мира декретные выплаты производятся из бюджета. Эта ситуация возникла из-за того что деньги лежали мертвым грузом, а декретные пособия нужно было выплачивать. Государство должно выполнять свои обязанности честно. Рождение детей – это не риск, за это должно отвечать государство.

Я не сказал, что центры занятости не работают – они пытаются работать. Через центры занятости проходит 7-8% безработных. Это говорит о неэффективности работы этих центров.

Программа продуктивной занятости мне очень хорошо знакома, мы тесно работаем с министерством труда. Я часто выступаю перед руководством этого министерства. 2,3 миллиона самозанятого населения из них 13% непродуктивно занятых. Исследования Эрнеста Янга свидетельствуют, что только 13% самозанятого населения занято производством товаров для реализации, а 87% производят товары для собственных нужд. Они ничего не продают.

Неосведомленность рабочего населения о своих правах действительно является большой проблемой. Профсоюзы не могут содержать членов своей организации во время забастовок.

10:15

Задача профсоюзов не в забастовках, а в разрешении конфликтных ситуаций.

10:33

По трудовому кодексу. У нас очень много унаследованных от социализма норм. И по моему настоящему требованию включили только одну формулировку в новой редакции трудового кодекса о том, что в рыночной экономике задачи предприятия не в том, чтобы содержать работника, предприятие должно быть конкурентно способным. Если это предприятие в состоянии выживать в условиях рынка, только тогда это предприятие может предоставлять рабочие места. Следовательно, если мы хотим сделать данное предприятие конкурентоспособным – мы должны развязать ему руки в плане наем и увольнения сотрудников. В старом трудовом кодексе увольняли только плохих работников, в новых условиях нужно увольнять даже хороших работников. Мы смогли внести в трудовой кодекс только одну формулировку: Условия, приводящие к ухудшению финансового положения предприятия являются основанием для увольнения работника. Но при ухудшение экономической ситуации по одному не увольняют, надо увольнять массово. Но такого пункта нет в трудовом кодексе.

#### **Шестой видео файл:**

Нормы трудового кодекса сегодня не стимулируют модернизацию нашей экономики. Из-за того что внедряется робототехника вы не одного человека не можете уволить, потому что нет такой нормы.

#### **Рахим Ошакбаев:**

0:29

Разрешите передать слово содокладчику Корлан Сыздыкова, представитель АОО Назарбаев Университет.

0:38

Здравствуйте уважаемы дамы и господа, я бы хотела поблагодарить Вас за возможность здесь присутствовать и обсудить здесь эту острую и для многих болезненную тему безработицы. А именно факторы, которые влияют на ее формирование. Я знаю, что это 10 мероприятие на эту тему. Оно является юбилейным, поздравляю Вас. А так же хотела бы поблагодарить вас Жаксыбекс Нурахметулы за ваше выступление. Так как многое что вы нас сегодня рассказали находит отражение и в той теме которую я хотела бы представить. Тема эта профессиональной ориентации и современный рынок труда. Здесь бы хотелось отметить что под профессиональной ориентации имеется ввиду понятие относящиеся к школьникам и выпускникам организацией среднего образования, не только студентов.

В течении последнего года группа исследований при фонде Сорес проводились исследования каждый в своей теме. Моей темой была профессиональная ориентация школьников.

В одном из ваших выводов, вы упоминали, что растет доля людей которые уже имеют высшее образование или же специальное среднее образование, но при этом они остаются безработными и не могут трудоустроиться. Это очень тревожный сигнал. А также второй вывод, в котором вы упоминали 30% людей, которые работают сейчас не по специальности. Я больше чем уверена, что среди нашей аудитории тоже есть такие люди, которые трудоустроены не по своей специальности, я тоже одна из них. Я изучала гос.управление, работала преподавателем в КИМЭПе, а теперь в Назарбаевском Университете. И что мне хотелось отметить, такая тенденция работы не по специальности все больше и больше растет среди выпускников Вузов. Вы при упоминании трудового капитала на рынке труда мы должны помнить о том, что вот это формирование человеческого капитала начинается со школьной скамьи тогда когда мы выбираем свою профессию. Это наш осознанный шаг не только в жизнь, но и в трудовую жизнь. Когда мы работаем с выпускниками школ приезжаем с профориентационными мероприятиями, посещаем выставки при работе со студентами, очень часто бывает, так что студент через год после окончания Вуза посещает Альма-матер и делится своей историей. Чаще всего все истории похожи: я все еще не могу найти работу, диплом так и лежит дома. Первичную зарплату предлагают в 23-35 тысяч тенге, но те, кто закончил КИМЭП обычно хотят чего-то большего. Такие молодые люди они тоже составляют долю рынка безработных.

Сегодня при поиске работы и при выборе профессии мы конечно должны учитывать, что в стране идет огромное перепроизводство. По определенным специальностям – это гуманитарные. Не хватает выпускников в технических специальностях.

Что такое профессиональная ориентация – это информирование населения, консультирование и оказание помощи при трудоустройстве.

По современному рынку труда 441 тысяча человек – это уровень безработицы в Казахстане. При все при этом у нас 633 тысячи молодых людей не имеют специальности или профессии из них 94 тысячи не трудоустроены. В 2014 году министром образования было сказано, что сейчас только 17% охвачено системой технических профессий. За пределами высшего образования остается около 100 тысяч выпускников школ. Таким образом, по стране отсутствует система профориентации, есть только на формальном уровне. Чаще всего это заучи или педагоги, которые перегружены другими обязанностями. Они не дают своим ученикам качественный уровень профориентационных услуг. Выпускники получив аттестат не знают что выбрать.

Все эти цифры и исследования подтверждает исследование всемирного экономического форума. Казахстан за 2016 год занял 42 место, до этого было 50. В общестрановом зачете мы растем, но, тем не менее, есть очень много своих индикаторов. Я возьму индикатор по образованию. Если по охвату среднего образования у нас охват выше среднего, считается на хорошем уровне. 97,7 из 135. Тогда как по высшему образованию этот индикатор определен гораздо ниже среднего по общему показателю мы на 161 месте.

Был проведен анализ отчетов ВЭФ за последние пять лет. Выводы дают 10 различных индикаторов которые мешают развитию экономики государства. Обязательно за последние пять

лет мы видим среди 10 индикаторов неадекватную подготовку кадров. Это является одним из препятствий для развития бизнеса и экономики. На сегодняшний день у нас в стране существует трудовой парадокс, при существующем уровне безработицы присутствует огромная нехватка кадров и рабочей силы в таких специальностях как инженеры, технические специальности, врачи, педагоги. Данные цифра были взяты из сравнительного анализа трудовых бюллетеней.

Работодатели крайне нуждаются в квалифицированных подготовленных специалистах, но выпускники вузов не могут найти себя, не могу начать свой трудовой путь. А выпускники школ не могут правильно выбрать профессии.

Министерство образования и науки организует ряд профориентационных мероприятий, которые поддерживают молодежь, но пока они нацелены на выпускников вузов. При каждом вузе есть центры занятости, ведутся работы, помогают составлять резюме и так далее. Но школьная профориентация у нас не развита.

Казахский институт развития индустрии провели замечательные исследование, по результатам этих исследований мы видим огромный дефицит в кадрах уже на этом уровне. По словам председателя правления в ближайшее 5-10 лет у нас будет все хуже и хуже ситуация именно в этих отраслях: промышленность и технические специальности. Пока за последний год дефицит кадров составляет порядка 30 000 человек.

Что может повлиять на это.

Если раньше при советской власти профориентация развивалась в соответствии с требованиями рынка, так как была плановая экономика. И старалась отвечать запросам рынка СССР. Были посещения производств и учебные комбинаты. Проводились работы в профориентационных центрах с молодежью, чтобы их правильно настроить на будущее.

Сейчас сфера образовательных услуг и сфера труда у нас совершенно разрозненны. Кадры готовятся, но они готовятся без учета потребностей нашей экономики.

Прогнозируемая потребность в кадрах с инженерно-технической специальностью составляет 87,5 %. И эта цифра будет расти.

#### **Седьмой видео файл:**

Было проведено исследование национальной палаты предпринимателей, где по их прогнозам начиная с 2018 года будет острая нехватка в 20 наиболее востребованных профессиях. Среди этих профессий мы опять таки видим технические, промышленные. Вопрос стоит в том чтобы поднять престиж технических специальностей. Почему я об этом говорю, потому что сама зачастую сталкиваюсь с тем, что когда приходит молодой человек за профориентационной помощью: они говорят, что хотят быть экономистами, юристами, бизнесменами.

Результаты собственного исследования. Был проведен опрос среды 414 молодых людей учеников и выпускников школ и 153 родителей результаты конечно нелицеприятные.

Был задан вопрос о том какие специальности вы знаете, кем бы вы хотели быть. В классификаторе по специальности по высшему образованию указана 181 специальность и по типу существует 221 специальность на нынешний день. К сожалению, наши выпускники школ смогли назвать только 21 специальность. 98% выпускников отмечают, что им необходима помощь в профориентации. Потому что единственным источником информации для них является семья и родители и учителя. В прошлом году 45 обладателей алтын бельгы остались без образовательных грантов. Такая ситуация сложилась потому что они изначально подавали не на те профессии, выбирали гуманитарные, когда как в 2016 году предлагалось больше грантов по техническим специальностям.

Больше 80% опрошенных утверждают, что в школах не были проведены ознакомительные визиты на предприятия труда не проводится достаточно глубокая профориентация, а также не один из учеников к сожалению не смог сказать, что в школе были лекции по профориентации. Ситуация была хуже среди родителей, 98% родителей совершенно не владеют информацией о том кем всё-таки можно работать в Казахстане через 4-5 лет, когда их ребенок выпустится. Не следят за прогнозом, не знают какие специальности у нас есть и какие востребованы. Чаще всего они называли экономист, банкир, юрист.

Был проведен контент анализ веб сайтов и веб ресурсов Вузом и Типо по республике. Было проанализировано 80, среди них только у 42 организация существует собственный веб сайт. Всего 7% предлагают описания по имеющимся специальностям. Среди вузов ситуация лучше ситуация лучше они предлагают и веб сайт и перечень, но к сожалению только 30% по ним дают описания определения. Тогда как свыше 80% выпускников они отмечали, что первым делом получают информацию из интернета.

Факторы, которые сдерживают развитие профориентации в стране. Я выделяю только пять.

1. Отсутствие соответствующего законодательного обеспечения. Пока не совсем ясно за кем закреплена функция профориентации, либо это МОН либо Министерство здравоохранения и социального развития. При попытке выяснить специалисты из того ведомства не смогли дать ответ
2. Отсутствие актуальной информации о рынке труда и востребованных профессиях. Самый основное препятствие. Причины: отсутствуют механизмы сбора и анализа информации, анализ проводится, но только маленькими организациями, например при каждом министерстве есть информационно аналитический центр, но находится ли эта информация в открытом доступе, где-то да, где-то нет. Любой желающий не может получить прогноз по рынку профессий.
3. Нет согласованности в межведомственных коммуникациях. Очень сложно наладит работу профориентации если мы не знаем за кем и что закреплено, откуда начинать работу.
4. Сфера планирования учебных программ в МОН. Оно должно идти в соответствии с запросами рынка труда
5. Когда мы говорим о потребности в кадрах, оно должно вестись с учетом требования нашей экономики

Что предлагается для решения этой проблемы. Можно сказать, что надо полностью реформировать и систему образования и рынок труда привлекать но это все огромные затраты, как временные, административные ресурсы и финансовые. Насколько это целесообразно сейчас, большой вопрос. Хотелось бы начать с первого шага – это создание так называемый интернет ресурса по всем имеющимся «типо» и вузам нашей республики. Чтобы информация можно было найти в одном месте о том, что есть. Там же будут разделы, посвященные аналитике и прогнозам, чтобы можно было планировать. Создание такого единого информационного веб ресурса отличается доступностью, высоким охватом, краткие сроки реализации не более 1-1,5 лет и минимальные финансовые затраты. У меня все, спасибо.

#### Вопрос из аудитории

9:17

Веб. ресурс будет делать Назарбаевский университет?

**Корлан Сыздыкова:**

9:30

Я сейчас говорю не от лица Назарбаевского Университета, эта информация результат моего исследования. Хотелось бы, чтобы это было на государственном уровне.

**Рахим Ошакбаев:**

9:45

Был, затронут важный вопрос ранней профориентации. Какие будут вопросы?

#### Вопрос из аудитории

9:55

Цифры из исследования **университета** вызывают сомнение. Это в абсолютных выражениях цифры о востребованности в этих специальностях или, наоборот, по результатам опроса?

**Корлан Сыздыкова:**

10:20

Эта статистика доступна на сайте, при разговоре с председателем было выяснено, что это по данным 2016 года по всему Казахстану. И ситуация будет ухудшаться, так как год от года выбывает целый пласт квалифицированных сотрудников, которые были подготовлены при советском союзе, а заменить некем.

10:52 На месте университета я бы предоставил методологию, потому что цифры вызывают сомнение. То, что по всему Казахстану по сельскому хозяйству 234 человека.

## Ответ из аудитории

11:21

Ваша статистика вызывает больше доверия потому что ваш опрос выявил всего 21 специальность известную детям. Недавно был проведен аналогичный опрос Министерством образования и выявил, что 90% детей хотят быть гос. служащими.

### Корлан Сыздыкова:

11:45 Мое исследование было не по всему Казахстану, охватило только некоторые области и школы

### Восьмой видео файл:

#### Талгат Урусбек:

Я недавно увидел что за последние года Джамбылска область по золотым медалистам занимает первое место, будут ли таким одаренным ребятам выделять квоты на поступление в лучшее учебные заведения страны.

### Корлан Сыздыкова:

0:26

Как сотрудник Назарбаевского университета я хочу сказать, что обучение в нашем вузе полностью на грантной основе. Каждый год мы подаем заявку на 700 грантов и набираем самых одаренных детей.

#### Талгат Урусбек:

0:52 Хотелось бы чтобы таких одаренных детей обращали внимание. Хорошо, что фонд Аспандау приглашает таких интересных спикеров и есть возможность задать такие вопросы.

### Корлан Сыздыкова:

1:26 Да для все одинаковы условия поступления, но есть еще определенные категории: олимпиадчики для них облегченные условия.

### Председатель Профсоюза

1:43 У нас есть профсоюз образования и мы тоже провели соцопрос среди молодежи, не все студенты видят себя в будущем в другой профессии. У нас 65% студентов сообщило, что они себя не видят в выбранной профессии, потому что они хотят расти. Потенциал нашего образования не дает того, чего они хотят. Сама система образования у нас несравнима с мировым образованием. Что ваш университет делает для решения этой проблемы?

**Корлан Сыздыкова:**

2:44

При создании Назарбаевского университета основная идея была такова, чтобы предложить обучение по тем направлениям и специальностям, которые будут востребованы. На 2008-09 год не было такой острой необходимости. Приезжали различные эксперты из за рубежа и с нашего правительства и проводили анализ рынка и решили, что самое основное это технические специальности поэтому мы предлагаем инженерные факультеты, науку и технология включающая в себя физику и математику, биомедицины. Упор на гуманитарные профессии у нас пока не большой. Мы не предполагаем что это будет востребовано в ближайшие пять-10 лет.

**Антон Артемьев**

3:39

Как сочетается практика и профориентировка между теми специалистами, которые предлагают вузы и теми специалистами, которые будут востребованы через 5-10 лет. Рынок должен работать, а университеты должны подстраиваться под требования рынка. Нужен ли элемент частичного планирования между министерством образования и министерством труда? Какая должна быть практика, чтобы эта корреляция была как можно больше?

**Корлан Сыздыкова:**

4:07

Безусловно такая коммуникации нужна между ведомствами, но иначе ситуация не изменится. И каким образом понять, что будет востребовано и что будет нужно самый простой способ это отчеты комитетов по статистике, если мы откроем раздел труд мы поймем, где требуется больше всего специалистов. Требуем специалистов и предлагаем их. Безусловно, можно почитать мнения мировых лидеров, например Илон Макс, говорит что программисты не нужны будут. Машины будут сами себя программировать. Такую информацию тоже нельзя упускать из внимания.

**Жаксыбек Кулекеев:**

5:00

Очень интересный вопрос, как в других странах планируют подготовку кадров. Если вы зайдете на сайт Департамента труда и занятости, вы первым делом увидите по каким профессиям наибольший спрос будет в течение ближайших 5 лет. Краткосрочные результаты выкладывают все профильные министерства во всех развитых странах, проводят регулярные обследования рынка. За 25 лет в Казахстане мы не одного обследования по изучению потребностей экономики не проводили. Многие работники изучение потребности экономики путают с прогнозирование трудовых ресурсов. Это большое и дорогое социологическое обследование, я даже инструментарию переводил и передавал в наше министерство. И как надо проводить и как надо

изучать. Это нужно делать, но это будет стоить определенных денег. Наши не тратя не одной копейки используя административные рычаги хотят изучить состояние экономики, а так не бывает. Приведу один пример, несколько лет назад президент дал поручение изучить потребности экономики в кадрах, нынешний министр труда и гос.секретарь они взялись за решение этой проблемы. Собрали совещание с разных министерств представителей, распределили обязанности, подготовили протокол и они думают, что они соберут информацию. Это путь в никуда, ни сделали все для того, чтобы ничего не сделать. Когда вы распределяете ответственность по министерствам и ведомствам вы никакой информации не соберете. Нужно в 10 раз увеличить затраты по сбору информации. Так и получилось.

Второй раз пытаются собрать информацию и путают изучение потребностей экономики с прогнозированием. Прогнозированием занимаются в кабинете, речь идет об изучение потребностей экономики, чтобы они поняли, пришлось перевести им с английского языка ежегодный вопросник по изучению потребностей экономики и инструментарий. Это делается специальными институтами это социологический опрос.

При проведении опроса задавались вопросы в лоб, а количестве вакантных мест. Правдоподобной информации они не собрали.

Чтобы понять каких специалистов трудно найти на рынке вы очень правильно должны сформулировать вопрос. Например, в текущем году, каких специалистов вам было трудно найти на рынке, как вы думаете, в следующем году это повторится или нет?

Я проводил в пример Латвийский специалистов, которые занимаются изучение потребностей рынка в кадрах. Они тратят ежегодно 3 миллиона евро с численностью населения в разы меньшей, чем нашей.

### **Вопрос из аудитории**

10:15

Экономические аспекты профтех образования, как связать образование с экономикой? Есть немецкая модель, когда детей с ранних лет начинают обучать определенным специальностям.

В рамках модернизации, прогнозирования внутренней занятости, как вы будете решать этот вопрос?

Непрерывное образование и экономика меняется очень быстро, конкурентоспособность требует подстраиваться, это требует переквалификации уже существующего персонала. Мы берем ситуацию в статике и не рассматриваем в динамике.

**Рахим Ошакбаев:**

11:38

В первую очередь я хотел бы присоединиться к вашей гипотезе, возможно, сейчас тот тезис о том, что вот получил ты образование, и ты должен работать по специальности и если ты не работаешь по специальности это не совсем хорошо – он немного теряет свою актуальность.

### **Девятый видео файл:**

Все очень динамично меняется. Процент людей, которые учились на одну специальность, работают по другой, на самом деле ничего страшного в этом нет. Если вы сделаете опрос работодателей, то скорее всего их интересует конкретнее навыки и достижения, которые он получил в последние два-три года, а не тот вуз, который он закончил 20-25 лет назад, потому что уровень навыков очень сильно изменился. На более развитых рынках труда есть профессии овладение которыми требует очень большого времени. Но есть очень много профессий, которые абсорбируют эту занятость беловоротничковых специалистов и там как раз таки все намного более динамично. Второй вопрос который у меня вызывает сомнение насколько это реально спрогнозировать потребность, в каких либо профессиях трудовых ресурсах на перспективу пять или десять лет вперед. Вчера, когда мы готовились к клубу, я переписывался с Биржаном Нурембетовым это вице-министр, который непосредственно курирует эту сферу. Мы решили в центре тала в долгосрочной перспективе сделать модель рынка труда, был вопрос к министерству труда о том, что бы они хотели посмотреть. Ключевым вопросом является вопрос процесс прогнозирования потребности в кадрах на ближайшие пять лет. Мы пытаемся, но получается выявить только общие тенденции и процессы общей занятости в целом, но не по профессиям и специальностям. Поэтому любые новые решения по прогнозам рынка труда были бы очень интересны. Для нас сейчас важно спрогнозировать какие отрасли уйдут, устареют, какие могут, получит новый импульс, какие трудовые ресурсы и какого качества потребуют рынок больше. Либо супер найти специалистов либо массового работника сферы услуг без образования, но с хорошими профессиональными навыками. И мне кажется, на эти вопросы уверенно мало кто ответит. Я знаю, что национальную палату и ассоциации сильно мучали. По определенным предприятиям просили точный ответ о том, какие нужны кадры в течение трех лет. Естественно не один работодатель не мог дать внятный ответ, они писали какие-то отписки, которое сложились в оксюморон в вид инфографики. Он сейчас абсолютно нерелевантен, подавляющие большинство этих проектов индустриализации недостроенные, либо условно достроены, но не работают. Поэтому дефицит инженерных кадров некая умозрительная вещь.

2 года назад мне повезло немного прикоснуться к этой тематике в США, в штате Теннессе. Их проблема была в том, что это был моногород и была моно индустрия. Стояла задача перед городом и штатом перейти на новые рельсы и новый губернатор Бил Халсон, он выиграл выборы в 2014 году с одной простой программой. Чтобы не менее 55% населения штата Тенеси имели образование на уровне колледжа к 2025 году. Эта программа состоит из:

Программа двухлетнего бесплатного обучения в технических колледжах для выпускников средней школы. Стипендия предоставляет право на обучение в любом из 13 традиционных колледжей, 27 технических при этом к каждому участнику приставляется наставник, который помогает участнику программы.

Второе это программа повторного вовлечения студентов, не окончивших учебу

И 3 самое интересное, программа развития навыков через развитие партнерства между учреждением образования и промышленности. Проще говоря, они создали определенный центр компетенции, который находится в очень тесной связи с работодателями, особенно с новыми индустриями и пытаются следовать и плотно мониторить, какие новые направления и навыки требуются и очень быстро проследовать в учебные заведения, первую очередь в колледжи. Относительно уверенный ответ очень тесная связь между учреждениями образования и работодателями.

Продолжая говорить на эту тему, есть такой индикатор который бы позволил учащимся и их родителям сориентироваться в какое учебное образование выбрать и какую профессию выбрать, это наверное размер заработной платы и процент трудоустройства. Представим такую ситуацию, что вам нужно принять решение в какой вуз пойти. К сожалению эту информацию нет доступной, что бы вы могли определиться. Это большая незрелость нашего рынка и институциональная незрелость. Для меня является большой загадкой я до сих пор для себя не могу для себя ответить, почему за 25 лет в тех отраслях в которых очевидно есть потребность и в частности те кто мог организовать до сих пор не организовались. Например, много кофеин, туда требуются профессия бариста, но как правило те люди которые работают по этой специальности нигде не учились. Чаще всего они учатся непосредственно во время работы. Но нет определенного учебного заведения, которое обучало бы по этой специальности. Многие кофейни не могут в следствии этого найти квалифицированного человека. На лицо абсолютно рыночная среда, государство не должно вмешиваться, но тем не менее рынок толком не организован. Такая же ситуация во многих других специальностях. Может кто-то выскажет свои гипотезы, почему у нас до сих пор не появляются узкоспециализированные заведения?

#### **Из аудитории**

7:05

Центр занятости и управления разрабатывает программу, которая может обучить этого студента, но работодателей никто не уведомляет.

#### **Жаксыбек Кулекеев:**

7:33

Речь идет о подготовке кадров элементарной профессии. Еще большие проблемы встречаются в Юго-Восточной Азии, я изучал эти проблем. Они решают очень просто, государство выделяет такое здание и за счет бюджета содержит. Эту комнату отдают человеку который будет учить людей определенной профессии. Задача руководителя этого заведения давать рекламу чтобы собрать аудиторию. А если народ знает что в одном месте готовят кадры по элементарным профессиям, они нанимают преподавателя и собирают слушателей. Вся эта система продуманна и

не дополнительных затрат. Все расходные материалы приносятся учениками и обязанности, нагрузки распределяются равномерно.

### Из аудитории

10:31

Если рассматривать трудовую систему как фактор производства и рассматривать конкурентоспособность республики со стороны, и трудовую часть как элемент этого. Может лучше с этой зрения рассмотреть. Работодателей заставляют держать людей на работе просто потому что иначе нельзя. Поэтому экономика теряет конкурентоспособность. Очень низкая производительность труда и малая ниша куда мы могли приложиться. И фактически в рамках новой модернизации встанет два вопроса: вопрос проблемы занятости в трудозатраты отраслях и пилотные проекты, где нужно сформировать новые знания и новое образование. В это направление, какое-то прогнозирование и планирование должно быть.

### Рахим Ошакбаев:

11:25

Потребность в кадрах это вопрос предпринимателей и если они нуждаются в конкретных кадрах они самостоятельно могут организовать. Социальный капитал не накоплен до сих пор, мы работаем в одной индустрии и у нас реально есть потребность в том, чтобы создался какой-то центр, мы сами готовы как бизнесмены ему платить....

### Десятый видео файл:

.... Но, чтобы он готовил и сертифицировал очень качественные кадры. Почему этого не происходит?

### Из аудитории

0:21

Мне кажется, что все оторванные от реальности, мы открываем газету и видим огромное количество предложений по обучению специализированных кадров. Нам не нужно разбираться с вопросом, где их учить, если рынок имеет проблемы он сам найдет способ и научить и найдет преподавателей, которые это сделают. Любой салон красоты обучает свой персонал самостоятельно, привлекая зарубежных специалистов. Вопрос в том что нужно деактуализировать вопрос высшего образования в обществе. У нас слишком большой культ высшего образования и соответственно люди которые заканчивают университет имеют очень низкое качество образования и очень высокие требования по окончанию этого университета. Завышенная планка мешает объективно оценивать свои внутренние возможности. Общество должно принять

решение, что высшее образование не является определяющим в этой системе координат рынка и труда. Только навык. И если мы сможем это на подсознательном уровне привить, то многие вещи сами по себе решатся.

**Рахим Ошакбаев:**

1:56

У меня немного другая гипотеза, мне кажется, что ключевой точкой входа является школьное образование. Там где даются ценности и когнитивные навыки, и базовые навыки зияет гигантский провал. Я являюсь членом совета колледжа Туран. Мы знаем ситуацию с учениками изнутри и заметили что с каждым годом, качество учеников ухудшается. Приходится доучивать, а многих невозможно доучить. Провалы в школьном образовании достаточно большие.

**Из аудитории**

2:48

Первое о чем говорили наши спикеры, то, что предприниматель должен иметь право на массовые увольнения. В рыночной экономике, где работают все институты сопутствующие – это может быть реализовано. В реалиях Казахстана взять, к примеру, моно город Дзезказган и уволить большое количество население достаточно проблематично. Потому что государство в свое время не смотрела на тем, чтобы предприятия инвестировало в новые переделы, в доведения месторождения разработки в короткие сроки, а растягивала его. Не следила за тем чтобы добавленная стоимость оставалась в Казахстане на предприятиях. И когда предприятия вместо того чтобы плавить в течение года продает концентрат. Когда институты слабо развиты, говорить о том, что предприниматель может взять и уволить персонал массово - нельзя. Они держат персонал в любом случае, даже когда печи не работают. Если бы своевременно пошли в переделы по переработке, то можно было говорить.

**Рахим Ошакбаев:**

4:49

Приведу в пример Жанаузынь. 12 тысяч человек занятых, когда как потребность 500 человек. Средняя заработная плата 350000.

**Из аудитории**

5:12

Подход для рыночной экономики где нормально работают институты, где государство стимулирует предприятие на обваленную стоимость, для создания больших переделов и большую занятость. Когда государство не стимулирует и цепочка рвется, реализовать этот подход в чистом виде будет не социально.

### **Жаксыбек Кулекеев:**

5:56

Дело в том что это может обернуться еще большим взрывом, мы можем отложить на какой-то период. Например на 10 лет, по сути мы сейчас выделяем по 10 миллиардов каждые пять лет Казмунайгазу, чтобы он покрывал эти все убытки. В Жанаузене Казумунай газ оставляет каждый год по 70 миллиардов тенге на оплату труда, с убытком в 250-270 миллиардов. Он весь в долгах и когда-то это закончится, а население вырастет, и уровень привычки к такому патернализму вырос очень сильно. Там невозможно никого уволить и никого сократить, потому что сразу начинается вопрос политический.

### **Из аудитории**

6:42

Нужно было правильно управлять миграционными потоками. Каким образом туда приехало 100000 человек за 10 лет?

Хотелось бы услышать мнение экономистов по взаимосвязи серого рынка труда и серой части экономики. Там как раз большой задел по тем специальностям где можно ориентировать.

### **Рахим Ошакбаев:**

7:39

По моей гипотезе очень большая неэффективность связана с постоянным присутствием государства. Государство в этих сферах с благой целью, но на само деле оно препятствует развитию этих рыночных институтов и в том числе накоплению социального капитала. Жаке говорил про уровень безработицы и не хотел подвергать сомнению официальную статистику. Уровень безработицы низкий, потому что нужно понять, где мы находимся. С 2001 года уровень безработицы постоянно растет. У нас случилось 2 кризиса и куча банкротств, но тем не менее уровень безработицы сокращается. Тут вопрос естественно методологии.

Мы вывели 4 группы риска:

Безработные

Непродуктивно самозанятые( с доходом ниже30)

Другие, по непонятным причинам экономически активные

Домашнее хозяйство

Эти люди составляют

12, 8 человек соответственно уровень безработицы 15%



1,8 миллиона человек продуктивно самозанятых не относятся к этой группе риска

Если мы их включим, то это будет 30% уровень безработицы

**Жаксыбек Кулекеев:**

9:05

В Казахстане нет молодежной безработицы, люди до 24 лет даже не думают найти работу. Самая большая доля безработных от 30 до 40 лет.

**Рахим Ошакбаев:**

09:34

Я всё-таки попытаюсь объяснить как удается сохранять такой низкий уровень безработицы. В 2016 году изменили методику, теперь чтобы быть безработным необходимо каждые три дня приходить в центр занятости и зарегистрироваться.

С полумиллиона безработица резко упало до 280 тысяч

**Жаксыбек Кулекеев:**

10:31

В других странах показатели безработица являются наиболее точными, потому что биржи труда фиксируют повально и публикуются еженедельно

**Рахим Ошакбаев:**

10:45

Чтобы хоть что то сделать продуктивное с рынком труда и безработицей необходимо признать ситуацию. Если мы говорим, что уровень безработицы у нас ниже чем в Европе, то мы нечего не можем говорить.

Про категорию самозанятых не входящих в категорию риска, свыше 90% этих людей имеют доходы ниже чем заработная плата у наемных рабочих. Подавляющие большинство имеет доходы меньше 60 000.

**11 видео файл:**

У нас очень низкая заработная плата учителей и об этом надо говорить в контексте перспективного рынка труда, мы видим что, третий квартал 2016 года образование 88 тысяч самое низкое среди всех отраслей экономики . Нагрузка сейчас в среднем 8,6, чтобы сохранить ту

же самую нагрузку к 20 году с учетом того, что у нас сейчас очень много детей идет. Нам потребуется 100 тысяч педагогов. 20 тысяч педагогов в год к 2020 году нам нужно. Для того, чтобы такое количество педагогов привлечь, во-вторых чтобы они были относительно качественными и могли детей чему-то научить необходимо резко поднимать заработную плату. Мы сделали расчеты и мы можем совместное публичное заявление сделать, как раз удачный момент, когда депутаты себе подняли заработную плату. Чтобы выровнять по регионам в среднем заработную плату нужно 220 миллиардов тенге. Хорошо зная бюджет и возможности бюджетных маневров – такие деньги есть. И их можно без проблем найти и взыскать из бюджета, за счет снижения инвестиций в самрукказына и байтерек.

Так как вся статистика у нас искажена базово, еще один момент который следует учесть - это процент наемных рабочих среди экономически активного населения. Мы взяли страны **ОФСР?** это в среднем 82% у нас 68%, получается к 2030 году дополнительно к текущему полтора миллиона рабочих мест, по 500 тысяч каждые пять лет.

По поводу программы массового предпринимательства и продуктивной занятости. Если ее разобрать в реальности у нее только два инструмента: 1. Переобучение и 2. Обучение предпринимательству с последующим микрокредитованием. К 2025 году предполагается выдать 31 тысячу микро кредитов. Ни о каком массовом предпринимательстве к сожалению речи не идет. Средняя сумма микрокредитов 4 миллиона и это никак не соотносится с вопросами полтора миллиона рабочих мест, которые нам нужно создать. Эта программа форма определенной прокрастинации. Она не решит проблем. Единственный надежный способ это стимулировать создание рабочих мест, в частном секторе.

В первую очередь нужно уже сейчас начинать вкладываться в человеческий капитал в образовании, увеличивать заработную плату и привлекать педагогов с более высоким качеством, чтобы они нормально учили детей.

Вторая вещь это стимулирование деловой активности и здесь у нас к сожалению то о чем мы говорим – активность падает и налоговая нагрузка растет. Это демотивирует заниматься предпринимательством. Мы видим очень большой риск в течение будущих 5 лет, этот разрыв между молодеющим населением и большим уходом людей на рынок труда. Количество рабочих мест сокращается.

#### **Жаксыбек Кулекеев:**

4:14

По поводу вашего заявления о массовых увольнениях, либеральная рыночная экономика без либерализации трудовых отношений построить невозможно. Предоставление права работодателям увольнять – это и есть либерализация трудовых отношений. Но работодатели не глупые люди они не пойдут на массовые увольнения, они будут держаться за малейшую возможность сохранять рабочие места. Но опыт других стран мира показывает, чем больше вы

предоставляете право на увольнение, тем в этой стране меньше уровень безработицы и больше уровень занятости.

Самый либеральный рынок это американский. Самый закрытый рынок это японский. Все остальные страны находятся между этими двумя странами.

#### **Канат Нуров:**

5:55

Я хотел поддержать самого докладчика в той части, что извечный конфликт между трудом и капиталом не решить посредством ограничения предпринимательства, только развивая проблему предпринимательства получится решить проблему безработицы.

Что такое человеческий капитал, во первых название очень неудачное. Когда мы говорим про человеческий капитал мы имеем виду свой личностный потенциал. А человек это понятие видовое. Труд – это человеко-часы. Капитал это произведенные ресурсы которые находятся в чьей-то собственности. Земля, труд, капитал являются ограниченными ресурсами, то организационные ресурсы, предпринимательская способность – присутствует элемент неограниченных ресурсов. Именно там находятся личностные ресурсы – духовные ресурсы общества. Предпринимательская способность намного больше относится к человеческому капиталу, чем трудовые или людские ресурсы. Если людские ресурсы реально чувствует в управлении – это человеческий капитал. Он на рабочем месте может внести свой вклад в управление в творчестве в инновации.

Если мы будем развивать личность людей и потенциал, тогда мы сможем решить проблему.

Проблема в подготовке кадров состоит в том, что рыночные изменения происходят слишком стремительно, в эпоху информационного общества. Когда мы говорим про проблемы компетентности мы должны уйти от компетентностного подхода. Компетентность это когда какая-то личность соответствует компетенции. Даже специальное образование не решит проблему если личность не качественна, если способности личности к познанию, когнитивные способности понижены, то никакое образование не сможет решить проблемы компетентности.

Должно быть, по прежнему академическое непрерывное образование, личность это важнейшее фактор подготовки людей к соответствию тем требованиям, которые предъявляет рынок. Знание умение навыки это только одна часть еще есть способности, переживания и ценности.

#### **Из аудитории**

11:50

Хотелось бы вернуться к вопросу, поднятому представителем профсоюзов. У большинства работников правовая безграмотность, многие не находятся в официальных трудовых отношениях

## **12 видео файл:**

Мне кажется один из ключевых причин, по которой это происходит, присутствует высокая нагрузка на фонд оплаты труда, в итоге не выгодно официально оформлять.

Поставьте себя на место предпринимателя, вы платите коррупционную ренту, вы не можете этого избежать.

К 20 году мы еще больше нарастим нагрузку на фонд оплаты труда и еще больше трудовых отношений уйдет в серую зону. Сейчас гигантское количество трудовых отношений в серой зоне.

### **Представитель профсоюзов**

1:05

Я не имела в виду тех, кто платит, скрывая часть доходов от государства. Я говорила о тех людях, которые берут на испытательный срок и через три месяца увольняют не заплатив. Есть люди, которые за 1000 тенге в день работают. Есть такой рынок неформальной экономики, где люди заняты в силу обстоятельств. Хочется, чтобы люди знали свои права.

### **Из аудитории**

2:14

Люди знают свои права, но не требуют, они знают ситуацию с безработицей. Они боятся, что работодатель скажет, иди в другое место заключай договор там.

2:22

Предпринимателей нужно стимулировать снижением налоговой нагрузки. Если будут минимальные налоги, то предпринимателю не будет разницы. Политика нашего государства строится на контроле и регулировании, а мотивация должна быть конструктивной и позитивной.

### **Рахим Ошакбаев:**

3:02

Предпринимателю выгодно оформить работника и прописать все обязанности, чтобы быть защищенным от рисков.

### **Представитель профсоюзов**

3:28

В прошлом году мы ходили и разъяснили закон о медицинском страховании. Если так и будут повышать процент нагрузки, скоро процент повысится до 40 с лишним.

**Рахим Ошакбаев:**

4:04

Вот вы профсоюзы можете выступить против функции, мы собираемся выступить.

4:06 Конечно мы можем. Но мы не занимаемся агитацией, мы выступаем по проблемам.

Мы добились отмены 5% обязательного страхования для многодетных семей.

**Представитель профсоюзов**

4:50

Все что вы сказали Жаке, кажутся очень логичными и с ними очень тяжело спорить. И вы имели возможность все это презентовать министерству труда. Какая реакция была на вашу презентацию? Есть шанс, что что-то изменится?

**Жаксыбек Кулекеев:**

5:14

Об этом я делал доклад совсем недавно по просьбе министра труда. Надеюсь, что будут какие-то перемены. Я был членом группы по подготовке новой редакции трудового кодекса, сделал в правительстве 5-6 презентаций по модели трудового кодекса. Я говорил о том, что мы не сможем изменить наш трудовой кодекс пока два закона: о занятости и трудовой кодекс не будем двигать параллельно. Мы подготовили проект нового закона, по которому государство должно брать на себя ответственность за безработных. Я делал презентации перед правительством, но в последний момент они отказались принимать этот закон. Я думаю это случилось, потому что нынешняя статистика всех устраивает, мы не признаем реальную ситуацию.

Человечески капитал – авторы этого термина два американских ученых Шульц и Беккер, придумали данную экономическую категорию и в 60 годы стали лауреатами Нобелевской премии за достижение в экономике. Благодаря их научным изысканиям ООН ввело понятие человеческого капитала. Под эгидой ООН проводятся исследования каждый год и берутся в расчет показатели: продолжительность жизни, ввп на душу населения и образованность.

Со всеми материалами Think Tank Club Aspandau Вы можете ознакомиться:  
На нашем сайте в разделе Think Tank Club Aspandau – [www.aspandau.kz](http://www.aspandau.kz)  
На нашем канале youtube – [www.youtube.com/user/Aspandau](http://www.youtube.com/user/Aspandau)

Так же, материалы можно получить, обратившись в наш пресс-центр:

**Пресс-центр НОФ «Аспандау»**

[info@aspandau.kz](mailto:info@aspandau.kz)  
+7 (727) 327 10 05  
+7 (707) 933 83 15